

Innspel Sangefjell og Veståsen i møte 26.02.26

Innspel i plenumsrunden:

1. Overraska over at det er med berre ei tomt frå Sangefjell, og stiller seg undrande til det.
2. Ål hytta stiller spørsmål til kor mykje kommunane vil godkjenne av nye areal, og om dei areala som ligg i KPA er attraktive nok. Dei har 50 tilsette og treng tomter å bygge på.
Replikk frå ordførar om at det no er politisk fleirtal for å gjere det slik, det er fleirtal for fortetting og forsiktig utviding. Det er for seint å spele inn areal til hytter no.
3. To bord kom med innspel om at det ikkje var ynskeleg med sykkelstigar på Veståsen.
4. Det er dårleg løysing for returpunkt på Veståsen.
Replikk frå adm. om at det er forsøkt å kjøpe areal her til dette føremålet, men ikkje lykkast. Oppfordrar til å spele inn areal om nokon har eigna areal for dette.
5. Kulturmiljø på Veståsen. Mange av stølane i området er like. Er dei SEFRAK registrert?
6. Lysforureining. Etterspør regulering om lyssetting ute.
Replikk frå adm. Om at det ofte er tatt inn i planføresegner i nyare detaljreguleringar, men ikkje i gamle planar. KPA har per i dag retningslinje for dette, men temaet vil bli tatt opp no i rulleringa.

Innspel om at det er viktig å avgrense lys då det forstyrrar navigering for m.a. sommarfuglar.

Innspel om at lys også kan vere positivt, då luftambulansen navigerer etter lys på bakken i dårleg vêr.
7. Innspel om skiløyper og grunneigarar. Når allmenta skal gå på ski så er det viktig, men dei kan ikkje ta seg til rette når grunneigaren ikkje får bruke areal sine slik som dei vil. Det er grunneigar som kostar på og held m.a. vegar og anna i stand. Må få ha råderett over eigen grunn. Og med benkeforslaget i kommunestyret mista grunneigarane på Veståsen råderett for sin grunn, og viser til at det var bra det ble tatt bort.

8. Ofte store naturinngrep ved bygging av skiløypar og stigar, treng dei “rasere natur for å lage disse løypene?” Kanskje det ikkje er så lurt å bygge dem?
9. Ynskjer kiosk på Sangefjell!
10. Opptatt av det arkitektoniske ved Kleivi næringspark som ligg tett opp til hytteområdet i Sangefjell. Etterspør planføresegn som regulerer dette aspektet. Og spør om det trengs å stå på så mykje lys i næringsparken døgnet rundt? Lyset frå m.a. renovasjonen synast godt.
Replik frå adm. om at det er planføresegner i reguleringsplanen som omhandlar m.a. byggehøgder og farge/materialval. Når planar er på høyring så blir det annonsert i Hallingdølen og på heimsida, og oppfordrar til å kome med innspel.

Innspel frå workshopen:

Sangefjell:

- Innspel frå grunneigar: Har spelt inn eit område for utbygging. Ynskjer at ein skal sjå på området på nytt, er teikna inn i kartet som I. (Det er området FB602 frå grovsiling 2024 adm. Red.) Ål hytta er interessert. Er dette verkeleg eit nytt område når all infrastruktur er i området?
 - o Teikna inn eit anna område II (søraust for område I)
 - o Teikna inn område III, Bergstølvhovda. Skriv at dette området oppfyller alle kriterium for berekraftig hyttebygging med straumnett på plass, vatn og avløp etablert, vegnett er etablert og området er anbefalt å bruke til hyttetomt frå nasjonale retningslinjer.
- Fortetting av Turrhaug hyttefelt 128/1. Ledig plass mellom selde tomter som er mellom 2-10 daa (frå 1965-1973)
- Skiløyper er berekraftige!
- Biologisk mangfald ikkje undersøkt i hyttefelt på/ved Sangefjell.

Veståsen:

- Mange spelte inn at dei ikkje ynskte sykkelsti på Veståsen.
- Ynskjer moglegheit for seinare fortetting og utviding av eksisterande hyttefelt.
- Veståsen kan ikkje bandleggast.
- Fleire spelte inn at det er dårleg løysing for returpunkt på Veståsen.
- Innspel på namnet i kartet der det står Baustahovda, men det skal vere Baustehovda.
- Kulturmiljø Veståsen?
 - o Veståsen er frådelt garden Sundre/Myren/Prestegarden. Alle stølsbuene på Veståsen er heilt like i form. Jan Egil Ruud (Hendug AS)

har kartlagt dette. Torkjell Villand eigde garden Sundre, og det er fleire bygg etter han på Veståsen.

- Lag restriksjonar på lysforureining!