

REFERAT

Møte i Administrativ gruppe, Vassområde Hallingdal

Dato: 16. november 2020, kl 13.30 – 14.40

Sted: Teams

Tilstede:

Trond B. Augunet, Hol kommune

Ola K. Frogner, Hemsedal kommune

Svein Eide, Gol kommune

Morten Eken, Krødsherad kommune

Kjell Erik Østdahl, Flå kommune

Reidun Aaker, Ål kommune

Andre:

Tonje Rundbråten, miljørådgiver, Viken fylkeskommune (observatør)

Elin M. Blixhavn, vannområdekoordinator, Vassområde Hallingdal (referent)

Forfall:

Anders Halland, Nesbyen kommune

Saksliste

Sak 1/20: Godkjenning av møteinnkalling og saksliste. Valg av to representanter til å godkjenne referatet.

Sak 2/20: Høringsutkast: plandokumenter for Innlandet og Viken vannregion, for perioden 2022-2027.

Sak 3/20: Orienteringssaker fra vannområdekoordinator.

Sak 4/20: Eventuelt

Sak 1/20: Godkjenning av møteinnkalling og saksliste. Valg av to representanter til å godkjenne referatet.

Ingen kommentarer. Reidun Aaker og Ola K. Frogner ble valgt til å godkjenne referatet.

Sak 2/20: Reviderte plandokumenter for Innlandet og Viken vannregion.

Høringsutkastet til den reviderte vannforvaltningsplanen med vedlegg skal behandles av vannregionutvalget (VRU) 25. november, og vannområdeutvalget (VOU) skal ha et møte om denne planen 23. november. I den anledning er administrativ gruppe bedt av VOU om å gi sine kommentarer til planen.

Det ble spurt om hvordan planen er endret fra forrige versjon (2016-2021), spesielt med hensyn til hvilke tiltak Vassområde Hallingdal er ansvarlig for. Vannområdekoordinator redegjorde kort om forvaltningsplanens overordnede karakter, og at tiltaksprogrammet er aggregert på et nivå der man

ikke kan lese ut enkelttiltak. Tiltakene er de som kommunene selv har spilt inn gjennom prosessen for snart et år siden, da Ingvild Sundgot reviderte og la inn nye tiltak i Vann-nett, samt noen tiltak som er blitt lagt til i ettertid i dialog med kommunene.

Tonje Rundbråten påpekte at vedlegg 8 «Planretningslinjer» er nytt, og er en samling av regionale prioriteringer og føringer på vannområdet som kommunene skal ta hensyn til i sin planlegging. Ingen av punktene er nye, men er en sammenstilling av det man kan finne i andre statlige retningslinjer og prioriteringer. Vedlegget er i utgangspunktet felles for alle vannregionene i Norge, og de ulike vannregionene har diskutert både om det er hensiktsmessig å ta inn flere eller redusere antall punkter i denne sammenstillingen.

Det ble kommentert at punktene i vedlegget «Planretningslinjer» til dels er svært konkrete og noen mer overordnede. Det ble stilt spørsmål til hvordan dette skulle gjennomføres i praksis. En løsning kan være at kommunene tar med punktene neste gang kommuneplanen skal revideres, slik at dette blir med når kommunen skal gjøre videre planlegging på reguleringsplannivå.

Til tiltaksprogrammet ble det kommentert at det bør være tydeligere beskrevet at selv om kommunen står som sektormyndighet for tiltaket for ca 75% av tiltakene (figur 8, s. 42), og kostnadene for tiltak er på over seks milliarder i investeringer, så er ikke dette kostnader som kommunen skal stå for alene. Mye av dette er private investeringer til separate avløpsanlegg.

Det ble også stilt spørsmål til hvorfor det ikke er lagt inn tiltak og kostnader til kalking av innsjøer påvirket av sur nedbør i regionen. Tonje Rundbråten kunne fortelle at det er fylkesmannen som har ansvar for å legge inn dette, men at de ikke har nådd å oppdatere Vann-nett og tiltaksprogrammet på dette punktet enda. Hvis ikke dette blir gjort bør dette kommenteres tydeligere i tiltaksprogrammet.

Morten Eken kommenterte også at det er positivt at vannkraft er blitt løftet i forvaltningsplanen, med henblikk på at også Kaggefoss og Ramfoss er blitt spilt inn av vannområdet som reguleringer der det er ønske om revidering av konsesjonsvilkår/ innføring av standard miljøvilkår skal prioriteres. Morten Eken påpekte at det er noen detaljer i tabell 57 (vedlegg 7) som må justeres, men det vil kommunen spille inn i høringen.

Deretter presenterte vannområdekoordinator et forslag om å løfte avsnittet om manglende virkemidler i vannforvaltningen i kapittel 2.4 (s. 72-73) slik at det blir mer synlig, ved å ta inn disse punktene i sammendraget, mellom avsnittene «Prioriteringer» og «Sammendrag av konsekvensutredningen» (s. 7-8). Forslaget ble støttet av Adm.gr.

Videre hadde vannområdekoordinator en liste over mindre uklarheter og feil, og avtalte med Tonje Rundbråten at denne kunne sendes direkte til henne.

Sak 2/20: Orienteringssaker fra vannområdekoordinator.

Vannområdekoordinator orienterte om budsjettet for aktivitetene i vannområdet i 2021, og videre om den nye budsjettposten skolefond. Deretter ble det informert om resultatene fra innsjøovervåkingen i 2020, der de to innsjøene i Nesbyen, Skårudvatnet og Mykingsjøen viste seg å ha forhøyende nivåer av fosfor, og blir dermed klassifisert som «moderat tilstand» og oppnår ikke miljømålet.

Sak 2/20: Eventuelt

Det var ingen saker som omhandler vannområdet under eventuelt, men TLF benyttet anledningen til å bli sittende i Teams-møtet mens øvrige medlemmer og observatører i Adm.gr logget seg ut.

Ål, 17.11.2020

Elin M. Blixhavn, referent