

Planbeskrivelse

Detaljregulering gang- og sykkelveg fra
Wangen til Torpo kirke



Dokumentinformasjon

Oppdragsgiver: Ål Kommune
 Tittel på rapport: Planbeskrivelse
 Oppdragsnavn: G/S-veg Torpo
 Oppdragsnummer: 635307-01
 Utarbeidet av: Allan Hjorth Jørgensen
 Oppdragsleder: Allan Hjorth Jørgensen
 Tilgjengelighet: Åpen

01	8. mar. 2022	Nytt dokument	AHJ	EIØ
Ver	Dato	Beskrivelse	Utarb. av	KS

Innholdsfortegnelse

1. Innledning	3
1.1. Formål	3
1.2. Oppdragsgiver og eiendomsforhold	3
1.3. Planlegger	3
2. Planområdet	4
2.1. Beliggenhet og avgrensing	4
2.2. Dagens bruk	5
2.3. Forholdet til gjeldende planer	6
3. Prosess	7
3.1. Historikk	7
3.2. Innkomne merknader	7
3.3. Forholdet til konsekvensutredning	9
4. Planforslaget	10
4.1. Hovedgrep	10
4.2. Konsept for utforming	11
4.3. Landskap	12
4.4. Trafikksikkerhet og folkehelse	12
4.5. Støy	13
4.6. Forholdet til Torpo vannverk	13
4.7. Overvann	14
4.8. Grunnforhold	14
4.9. Kulturminner	15
4.10. Vassdrag og flom	15
4.11. Universell utforming	16
4.12. Naturmangfold	16
5. Risiko- og sårbarhetsanalyse	17

1. Innledning

1.1. Formål

Formålet med reguleringsplanen er å legge til rette for bygging av en gang- og sykkelveg fra industriområdet ved Wangen i vest og frem til kirken i øst. Den samlede strekning er på ca. 1 km med ny gang- og sykkelveg. Gang- og sykkelvegen vil sikre trygg ferdsel på strekningen langs fylkesveg 2928 og medføre at det blir en sammenhengende løsning for myke trafikanter fra Kringlevegen til Torpo.

1.2. Oppdragsgiver og eiendomsforhold

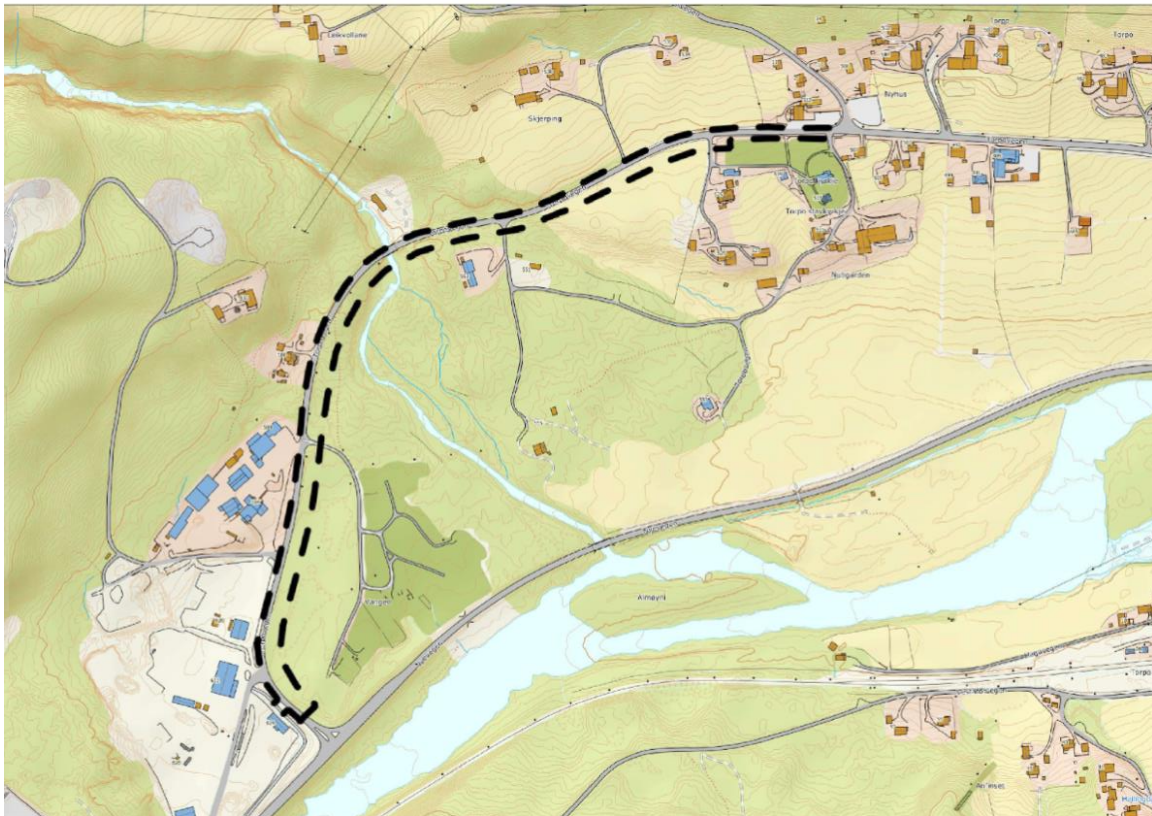
Oppdragsgiver er Ål kommune. Gang- og sykkelvegen berører grunn som eies av Ål kommune, kirken samt et par private.

1.3. Planlegger

Asplan Viak er et av Norges ledende rådgivnings-selskaper innen plan, arkitektur- og ingeniørfag. Vi mener de mest nyskapende og bærekraftige løsningene oppstår gjennom tverrfaglighet og ikke ved å jobbe med hvert enkelt fag isolert. Vi har en desentralisert profil og er til stede over hele landet, fordelt på 33 kontorer og med ca. 1200 ansatte.

2. Planområdet

2.1. Beliggenhet og avgrensing



Figur 1. Utsnitt av varslingskartet som kommunen sendte ut sammen med varslingen 21.12.2021.

Planområdet ligger vest for tettstedet Torpo i Ål kommune i Hallingdal. Planen er avgrenset slik at den ikke tar med mer areal enn det som berøres av gjennomføringen av tiltaket.

2.2. Dagens bruk



Figur 2. Ortofoto som viser dagens arealbruk.

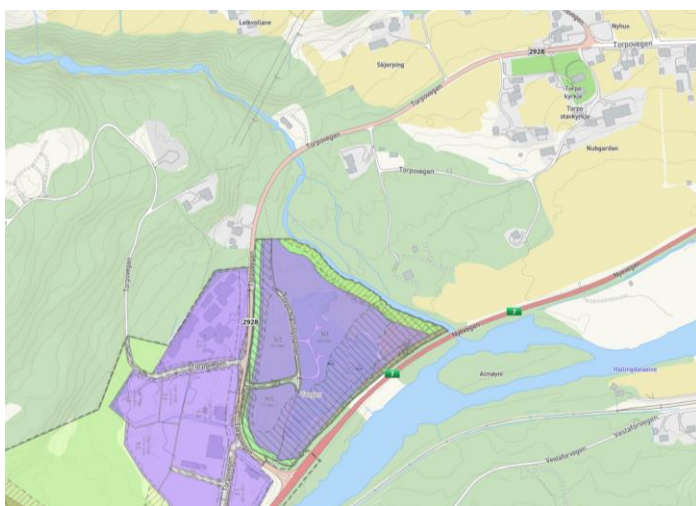
Den vestligste delen av gang- og sykkelvegen berører areal langs med de fremtidige næringsområde på Wangen. Øst for kryssingen av Lya er det et parti med skog (markert med grønn strek på tegningen over) før vi kommer til dyrka mark. Strekningen som berører dyrka mark er markert med oransje strek på tegningen og er ca. 200 m. Den siste del mot vest går i kanten av eksisterende kirkegård.

2.3. Forholdet til gjeldende planer



Figur 3. Utsnitt av kommuneplanens arealdel 2006021.

I kommuneplanens arealdel er området avsatt til LNF-område samt areal for grav og urnelund.



Figur 4. Utsnitt av gjeldende reguleringsplaner i området.

Den nye reguleringsplan vil erstatte deler av «Detaljreguleringsplan for Wangen næringsområde på Torpo», planid 2017008. Det berørte areal er i denne reguleringsplanen avsatt til vegetasjonsskjerm, veg og annet trafikkareal. I tillegg vil reguleringsplanen erstatte en liten del av «Torpo industriområde og masseuttak» vest for Torpovegen. Berørt areal er avsatt til næring i denne reguleringsplanen.

3. Prosess

3.1. Historikk

Reguleringsplanen er utarbeidet med bakgrunn i prosjektering utført av firmaet lcc Norden AS samt vedtak fra planutvalget (STNR) 22.6.2021 og 24.8.21 sak 66/21 og 94/21. Her står det:

Vedtak:

- 1. Sektorutval for teknisk, næring og ressurs (STNR) vedtek i samsvar med trafikktryggleiksplanen for Ål kommune 2019-2022 at ny gang og sykkelveg mellom Torpo næringspark og Torpo kyrkje skal detaljregulerast saman med prosjektet VA.**
- 2. STNR legg ikkje planen ut på høyring no, men ber administrasjonen utarbeide detaljreguleringsplan for VA og gangtrase på andre sida (sørsida) av fylkesveg 242 frå Øygard til Torpo kyrkje. For strekninga Lya bru til Øygard vert det ei omregulering av eksisterande reguleringsplan då traseen for VA og gang/sykkelveg no skal leggjast på austsida av fylkesvegen i forhold til tidlegare vedtekne reguleringsplan.**
- 3. Ut frå miljømessige omsyn er det viktig at minst mogleg dyrka mark vert teke. Administrasjonen vert beden om å gå i forhandlingar med Viken fylkeskommune om korleis dette kan løysast på best måte.**

Varsel om oppstart av planarbeidet ble sendt ut til berørte grunneiere, naboer og offentlige instanser med brev fra Ål kommune datert 21.12.2021, men høringsfrist 21.1.2022. Asplan Viak fikk oversendt høringsuttalelser og prosjekteringsdata januar 2022 og ble engasjert til å utarbeide reguleringsplanen. Nedenfor er innkomne merknader referert og kommentert.

3.2. Innkomne merknader

Avsender	Oppsummering/resyme	Vurdering
Ål kyrkjelige fellesråd, 28.1.2022	Oversender saksutredning og vedtak fra sak 3/22. Behandlet 27.1.2022. Fellesrådet er positive til å skrive avtale med Ål kommune om areal til VA-trase samt g/s-veg. Det er ønskelig å få med punkt om fjerning av røtter og opparbeidelse	Saksutredningen og vedtaket går på avtalerettslige forhold i form at detaljer i avtalen mellom kommunen og kirken. Bra at kirken er positiv til tiltaket. I reguleringsplanen er det tatt hensyn til kirken ved å velge en

	av kirkegårdsareal. Fellesrådet vil ha med i avtalen at g/s-vegen blir lagt på steinmur lik den som går langs vegen på den østligste kirkegård.	fortausløsning som tar mindre plass enn en tradisjonell g/s-veg. Krav om steinmur forbi kirkegården er lagt inn i reguleringsbestemmelsene. Kommunen trenger ikke erverve mer grunn enn nødvendig.
Viken fylkeskommune, 20.1.2022	Viser til regionalplan for areal og transport i Buskerud 2018-2035. En strategi i planen er å legge til rette for infrastruktur for myke trafikanter for å redusere bilkjøring. Tiltaket er positivt og vil gjøre det tryggere å ferdes på strekningen for fotgjengere og syklist. Hensynet til barn og unge vil også bli styrket. Deler av traseen vil gå over dyrket mark. Anbefaler at dyrka mark gjenbrukes andre plasser. Det er gjennomført kulturminneregistrering og gjort flere funn. Funnene er i strid med tiltaket og må søkes frigitt. I plankartet må de vises med bestemmelsesområder. Det er i tillegg et par kul groper som er kjent fra før og som det er gitt dispensasjon for gjennom reguleringsplanen for Wangen. Det må utarbeides teknisk plan for gang- og sykkelvegen i henhold til håndbok fra Statens vegvesen før utbygging.	Enig i vurderingene i forhold til samordnet areal og transportplanlegging. I bestemmelsene er det satt krav om at der hvor dyrka mark berøres skal toppjordlaget tas vare på og gjenbrukes. Den nye funn av kulturminner er lagt inn som bestemmelsessoner. Krav om tekniske planer før utbygging er innarbeidet i bestemmelsene. G/S-vegen er prosjektert så dette materiale har kommunen klart.
Statsforvalteren i Oslo og Viken, 20.1.2022	Viser til deres tidligere innspill. Statsforvalteren ber om at forhold knyttet til jordvern, vassdrag,	Forholdene som Statsforvalteren tar opp er beskrevet og ivarettatt i planleveransen.

	naturmangfold, friluftsliv og landskap ivaretas i tråd med nasjonale føringer. Viser også til at Statsforvalteren har myndighet til innsigelse dersom gravplasser ikke ivaretas i henhold til lov og forskrift for gravplasser. Under offentlig ettersyn vil det vurderes om de nasjonale og regionale hensyn er fulgt opp.	
Mattilsynet, 21.1.2022	Av varselet fremkommer det ikke i hvilket omfang tiltaket kommer innenfor sikringssonene ved vannverket på Torpo. Forventer en redegjørelse for dette i planbeskrivelsen og en faresonekartlegging for å avdekke om tiltaket kan utgjøre en potensiell fare for vannverket.	Se eksternt notat med vurdering i forhold til vannverket, samt avsnitt om dette tema i planbeskrivelsen.
Næringsdrivende, grunneiere og rettighetshavere i området, fellesuttalelse 21.1.2022	Er veldig fornøyd med at planutvalget har vedtatt at både VA-ledninger og G/S-veg skal ligge på sør- og østsiden av fylkesvegen. Er i tvil om administrasjonen følger dette opp og gir derfor innspill. I innspillet refereres kontakten med kommunen og bes om at vedtakene følges opp.	Reguleringsplanen for gang- og sykkelvegen følger opp vedtaket.

3.3. Forholdet til konsekvensutredning

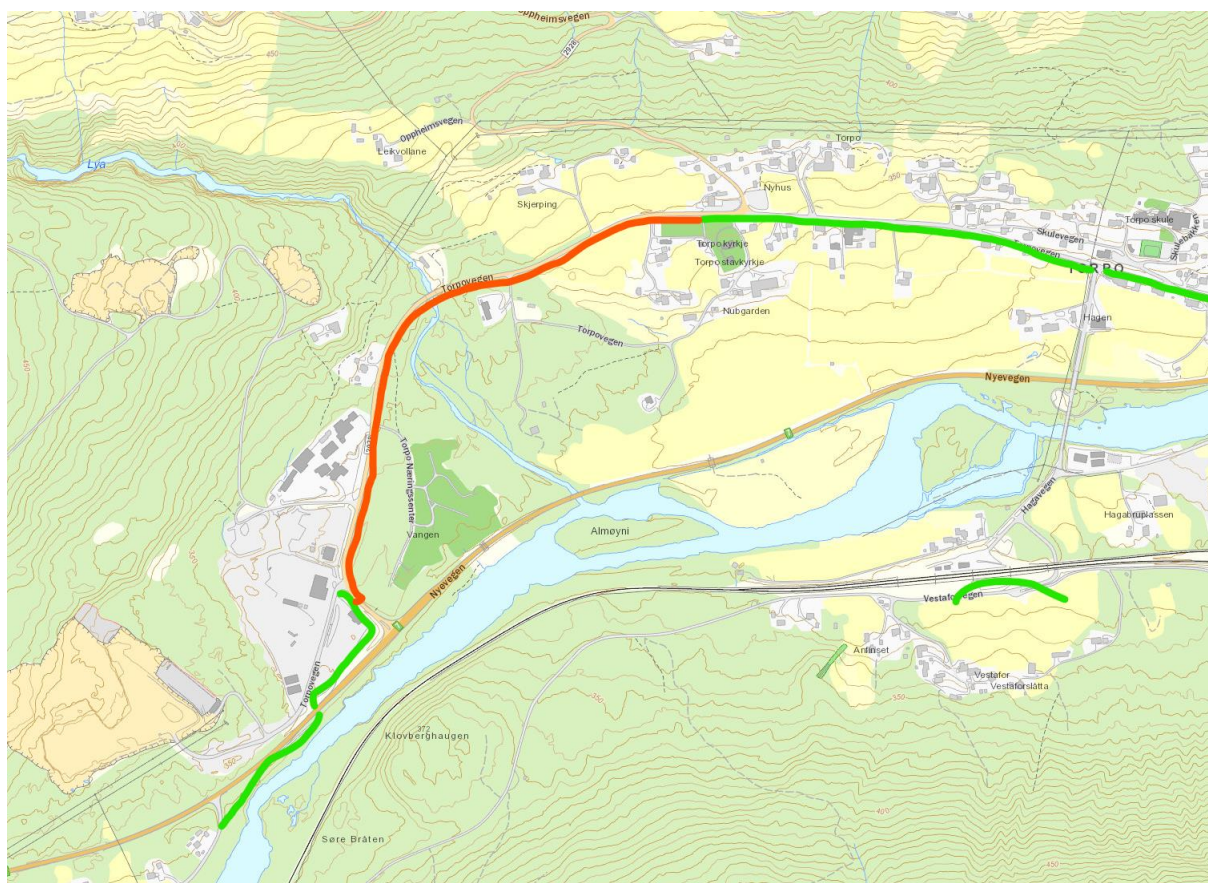
Gang- og sykkelvegen er ikke avsatt i kommuneplanens arealdel og tiltaket er i strid med denne overordnede planen. Utgangspunktet er derfor at reguleringsplanen krever konsekvensutredning. Det sentrale i KU-lovgivningen er at relevante konsekvenser blir utredet for å ha riktig beslutningsgrunnlag. En planprosess i henhold til KU-loverket og

oppbygging i forhold til dette ville ikke gitt mer relevant beslutningsgrunnlag og det er planfremstillers oppfattelse at det heller ikke har vært lovgivers intensjon at denne typen prosjekter skal gjennomføres med full KU. Tiltaket er viktig for samfunnet både for trafiksikkerhet og folkehelse.

Kommunen er beslutningsmyndighet i forhold til konsekvensutredning og har i oppstartsvarselet ikke skrevet noe om at tiltaket medfører konsekvensutredning.

4. Planforslaget

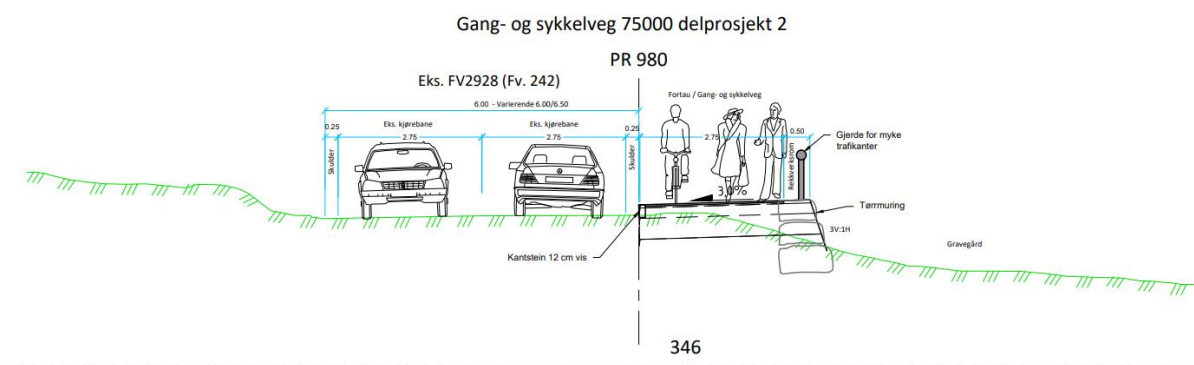
4.1. Hovedgrep



Figur 5. Figuren viser eksisterende gang- og sykkelveger med grønt og den nye strekningen med rødt.

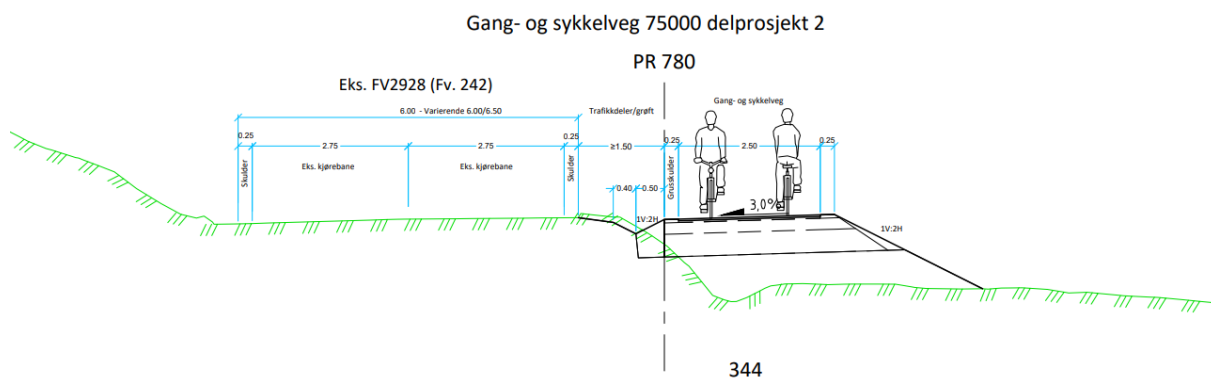
4.2. Konsept for utforming

Den første delen av gang- og sykkelvegen fra øst er tilrettelagt med en steinmur etter ønske fra kirken. Denne utformingen er sikret gjennom reguleringsbestemmelsene.



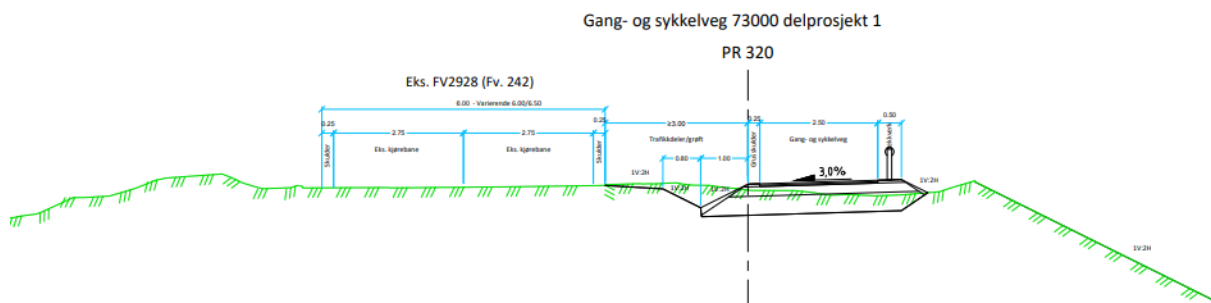
Figur 6. Snitt som viser løsning på strekningen ved kirkegården.

På den neste strekning forbi dyrka mark er det valgt en løsning som medfører at det trengs mindre areal enn en tradisjonell gang- og sykkelveg. Dette er gjort for å redusere inngrepet i dyrka mark. Arealet til grøft mellom vegen og g/s-vegen er 1,5 m. Dersom det går enda nærmere vil det bli krav om rekkverk hvilket vil bety en betydelig dyrere løsning.



Figur 7. Snitt som viser løsningen som er valgt på strekningen med dyrka mark. Grøften mellom vegen og gang- og sykkelvegen er på 1,5 m og dermed smalere enn en standardløsning.

På resterende strekning er det regulert en standard gang- og sykkelveg hvor det er 3 m. mellom veg og g/s-vegen.



Figur 8. Illustrasjon standard g/s-veg.

4.3. Landskap

Strekningen fra Lya til Torpo går igjennom et fint kulturlandskap som blant annet har velholdte gardsbruk, bjørkealle og 2 kirker. I et landskapsperspektiv vil det være finest og gi minst terrenginngrep at gang- og sykkelvegen går på nedsiden av vegen. Tiltaket gjør området mer tilgjengelig. Med tanke på de forskjellige kulturminner i området og landskapet rundt kirkene burde det være grunnlag for økt informasjon og tilrettelegging for derigjennom å utvide områdets attraksjonsverdi.

4.4. Trafikksikkerhet og folkehelse

I trafikksikkerhetsplanen for Ål står det at trafikksikkerhet er lik folkehelse. Dagens fylkesveg er uoversiktlig på strekningen hvor den krysser Lya med smal vegbane og trer langs siden. Lokale uttaler at det er «med livet som innsats» hvis en skal bevege seg forbi her som forgjenger.

En sammenhengende gang- og sykkelveg vil være svært bra for trafikksikkerheten. Den nye forbindelsen vil gjøre det lettere å gå til og fra sentrum på Torpo og tiltaket vil derfor også være bra i et folkehelseperspektiv.

4.5. Støy

Støyretningslinje T-1442 har anbefalte grenser for støy. G/S-vegen vurderes ikke til å medføre vesentlige endringer i dagens støybilde og reguleringsplanen legger ikke til rette for ny bebyggelse.

4.6. Forholdet til Torpo vannverk

Gang- og sykkelvegen berører klausuleringssonene til vannverket på Torpo. Med bakgrunn i dette har Ål kommune vært på befaring i området sammen med firmaet Hallingdal Bergboring, som fagkyndig. Notat fra befaringen er vedlagt. Bestemmelsene fra eksisterende klausuleringssoner er innarbeidet i reguleringsbestemmelsene sammen med konklusjonene fra befaringen. Dette for å minske risiko for påvirkning av vannkilden.



Figur 9. Kart som viser klausuleringssonene. Tiltaket berører sone 2 og 3.

Sone III.

1. Det er ikkje tillate å etablera :

- industri eller nybygging som ikkje er godkjent av HSU
- lager for olje og kjemiske stoff som ikkje er godkjent av HSU.

Sone II.

1. For sone II gjeld same restriksjonar som for sone III.

2. Utover dette er det ikkje tillate å :

- deponera avfall, søppel eller kloakkslam
- foreta utslepp av avløpsvatn i grunnen. Avløpsvatn skal enten førast til reinseanlegg eller oppsamlast i tett tank. Alle avløpsleidingar skal trykkprøvast og eventuelle lekkasjar tettast.
- etablera campingplass
- lagre olje eller oljeprodukt i tankar større enn 1 kubikkmeter.

3. Bruk av kunstgjødse og husdyrgjødse på dyrka mark skal avgrensast til optimalt nivå. Dette vert fastsett i samråd med Landbrukskontoret. Det er ikkje tillate å spreie gjødse utanom vekstsesongen. Bruk av plantevernmidlar skal vera godkjent av helse- og sosialutvalet.

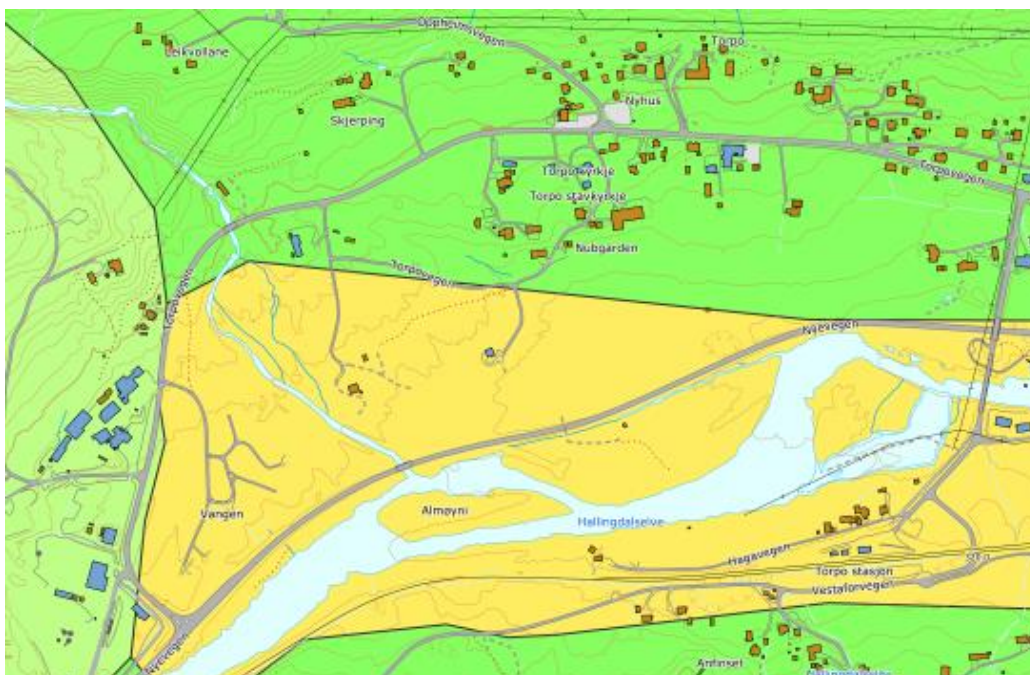
Figur 10. Utsnitt fra gjeldende klausuleringsbestemmelser.

4.7. Overvann

Håndteringen av overvann er en del av prosjekteringen. Det er viktig at dagens stikkrenner videreføres og at det velges løsninger som ikke fører til oversvømmelser på dyrka mark.

4.8. Grunnforhold

Grunnen består av et tykt morenelag (grønn farge på kartet under) samt elveavsetning (gul farge på kartet under).



Figur 11. Utsnitt fra ngu.no. Løsmassegeologi.

4.9. Kulturminner

Planområdet er undersøkt for kulturminner og det ble gjort 2 funn. Rapport fra undersøkelsene er ikke mottatt enda, men gps-data er mottatt og begge funn er lagt inn i reguleringsplankartet med en sikkerhetssone på 5 m. Selve kulturminnene er egentlig utenfor planområdet, men sikkerhetssonen omfatter areal som er nødvendig for å bygge g/s-vegen. Kulturminnene er automatisk fredet og må sannsynligvis graves ut for at de kan bli frigitt. Begge funn ligger i kanten av arealet med dyrka mark.

4.10. Vassdrag og flom

Det er aktsomhetsområde for flom langs med vassdraget Lya, som krysses av gang- og sykkelvegen. Lya er et regulert vassdrag og elveløpet er for det meste nesten tørt. I bestemmelsene er det satt krav om at lysåpningen på bru med g/s-vegen ikke må være mindre enn dagens lysåpning under fylkesvegen for å sikre at vannet ikke bremses opp.

4.11. Universell utforming

Prinsippene for universell utforming skal legges til grunn ved bygging av gang- og sykkelvegen. Dette er sikret gjennom reguleringsbestemmelsene.

4.12. Naturmangfold

De miljømessige prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8 – 12 skal legges til grunn ved utøvelse av offentlig myndighet. Vi har gjort følgende vurderinger:

Til § 8 om kunnskapsgrunnlaget: Det er undersøkt om det er kjente registreringer i området ved å bruke følgende nettsteder: www.artsdatabanken.no og www.kilden.nibio.no. Det er registrert ekorn og karplanten rødknapp. Begge er vurdert som «livskraftige». Det er et krav i lovgivningen at kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet.

Til § 9 om føre-var-prinsippet: Reguleringsplanen medfører ikke inngrep av et omfang som vurderes til å medføre behov for innhenting av nye data/kunnskapsgrunnlag. Det vurderes som lite sannsynlig at tiltaket vil medføre store og ukjente negative konsekvenser for naturmangfoldet.

Til § 10 om økosystemtilnærming og samlet belastning: Den samlede belastning ved utbygging av området vurderes til å være minimal. Utbygging og nyttelse av arealer langs med eksisterende inngrep (fylkesveg) vurderes til å være positivt for miljøet fremfor å legge en gang- og sykkelveg i en ny trase.

Til § 11 om at kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver: Ja.

Til § 12 om miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder: Det legges som en forutsetning at miljøforsvarlige teknikker legges til grunn ved utbygging. Det er satt skjerpede krav ved utbygging innen klausuleringssonene til vannverket.

Totalt sett vurderes det slik at reguleringsplanen ikke medfører inngrep som fører til behov for innhenting av nye data/kunnskapsgrunnlag. De miljørettslige prinsippene for offentlig beslutningstaking i Naturmangfoldloven vurderes dermed til å være oppfylt.

5. Risiko- og sårbarhetsanalyse

Hensikten med ROS-analyser er å bidra til den enkeltes trygghet for liv, helse og eiendom, og å bidra til å ivareta samfunnets evne til å fungere teknisk, økonomisk og institusjonelt, og hindre en utvikling som truer viktige forutsetninger for dette (DSB 2017).

Risiko og sårbarhetsanalysen er gjennomført med sjekkliste basert på veilederen «Samfunnssikkerhet i arealplanlegging» utgitt av Direktoratet for samfunnssikkerhet. Analysen er basert på forslaget til reguleringsplan for gang- og sykkelveg i Ål kommune. I risikovurderingene er det tatt utgangspunkt i en vurdering av relevante farekategorier, konsekvenser en relevant hendelse kan få, og tiltak som er lagt inn i planen for å motvirke eller avbøte fare eller uønskede hendelser. I tråd med tilrådingene i veileder fra Direktoratet for samfunnssikkerhet er det utvist varsomhet med sannsynlighetsgraderinger.

Farekategoriene som er vurdert er delt inn i naturhendelser og Andre uønskede hendelser (menneske- og virksomhetsbaserte farer).

Vurderingene er sammenfattet i nedenstående tabell (sjekkliste for identifisering av uønskede hendelser (bearbeidet versjon av sjekkliste i vedlegg 5 til DSBs veileder for ROS-analyser 2017):

	UØNSKEDE HENDELSER	AKTUELL (spesielt utsatt)?	
		Ja, se neste kapittel	Nei (begrunnes her)
Natur-hendelser	Ekstremvær		
	Storm og orkan		Nei
	Lyn- og tordenvær		Nei
	Flom		
	Flom i sjø og vassdrag	Ja (se pkt. 4.10)	
	Urban flom/overvann	Ja (se pkt. 4.7)	
	Stormflo		Nei, ikke aktuelt
	Skred		
	Skred (kvikkleire, jord, sten, fjell, snø)		Nei, NVE Atlas
	Skog- og lyngbrann		
	Skogbrann		Nei
	Lyngbrann		Nei

Andre uønskede hendelser	Transport		
	Større ulykker (veg, bane, luft, sjø)		Nei, mer sikker enn dagens situasjon.
	Næringsvirksomhet/industri		
	Utslipp av farlige stoffer		Nei, ikke aktuelt
	Akutt forurensning	Ja (se pkt. 4.6)	Nei, ikke aktuelt
	Brann, eksplosjon i industri (tankanlegg, oljeterminal, LNG-anlegg, raffineri)		Nei, ikke aktuelt
	Brann		
	Brann i transportmiddel (veg, bane, luft, sjø)		Nei, ikke aktuelt
	Brann i bygninger og anlegg (sykehus, sykehjem, skole, barnehage, idrettshaller/tribuneanlegg, asylmottak, fengsel/arrest, hotell, store arbeidsplasser, verneverdig/fredet kulturminne)		Nei, ikke aktuell
	Eksplosjon		
	Eksplosjon i industrivirksomhet		Nei, ikke aktuelt
	Eksplosjon i tankanlegg		Nei, ikke aktuelt
	Eksplosjon i fyrverkeri- eller eksplosivlager		Nei, ikke aktuelt
	Svikt i kritiske samfunnsfunksjoner/infrastrukturer		
	Dambrudd		Nei, ikke aktuelt
	Distribusjon av forurenset drikkevann		Nei, lite aktuelt
	Bortfall av energiforsyning		Nei
	Bortfall av telekom/IKT		Nei, lite aktuelt
	Svikt i vannforsyning		Nei, lite aktuelt
	Svikt i avløpshåndtering/ overvannshåndtering		Nei, lite aktuelt
	Svikt i fremkommelighet for personer og varer		Nei, lite aktuelt
	Svikt i nød- og redningstjenesten		Nei, lite aktuelt

Kilder til ROS-analysen:

Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap. 2017. Samfunnssikkerhet i kommunens planlegging – metode for risiko- og sårbarhetsanalyse i planleggingen. Veileder.

Direktoratet for byggkvalitet. 2017. Byggteknisk forskrift (TEK17). Kapittel 7 Sikkerhet mot naturpåkjenninger.

Direktoratet for byggkvalitet. 2017. Veiledning til kapittel 7 Sikkerhet mot naturpåkjenninger. Byggteknisk forskrift (TEK17) med veiledning. Ikrafttredelse 1. juli 2017.

NVE Atlas

